

**Université de Rennes 1**  
**Master EEA (parcours SISEA)**

**Examen du cours**  
**“Filtrage de Kalman et modèles de Markov cachés”**  
**Jeudi 11 février 2021, 14:00 à 16:00**

**EXERCICE 1 :**

L’objectif de cet exercice est d’établir les équations du filtre de Kalman dans un cas où le bruit d’état et le bruit d’observation sont corrélés. On considère le système linéaire

$$X_k = F X_{k-1} + W_k ,$$

$$Y_k = H X_k + V_k ,$$

sous les hypothèses :

- *l’état initial  $X_0$  est vecteur aléatoire gaussien, de moyenne  $\bar{X}_0$  et de matrice de covariance  $P_0$ ,*
- *la suite  $\left\{ \begin{pmatrix} W_k \\ V_{k-1} \end{pmatrix} \right\}$  est un bruit blanc gaussien centré, de matrice de covariance  $\begin{pmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{pmatrix}$ , où la matrice de covariance  $R$  est inversible,*
- *le vecteur  $X_0$  et la suite  $\left\{ \begin{pmatrix} W_k \\ V_{k-1} \end{pmatrix} \right\}$  sont mutuellement indépendants.*

- (i) **Montrer que la loi conditionnelle de  $X_k$  sachant  $(Y_0, \dots, Y_{k-1})$ , et celle de  $X_k$  sachant  $(Y_0, \dots, Y_k)$ , sont des lois gaussiennes.**

On propose de se ramener au cas où le bruit d’état et le bruit d’observation sont indépendants.

**1ère étape :** On cherche d’abord une décomposition de  $W_k$  de la forme

$$W_k = W'_k + J V_{k-1} ,$$

avec  $W'_k$  indépendant de  $V_{k-1}$ .

(ii) **Montrer que nécessairement le vecteur aléatoire  $\begin{pmatrix} W'_k \\ V_{k-1} \end{pmatrix}$  est gaussien.**

(iii) **Déterminer la matrice  $J$ .**

[Indice : On exprimera par exemple que  $\mathbb{E}[W'_k V_{k-1}^*] = 0$ .]

(iv) **Calculer la matrice de covariance  $Q'$  du vecteur aléatoire  $W'_k$ .**

**2ème étape :** On se propose ensuite de réécrire l'équation d'état sous la forme

$$X_k = F' X_{k-1} + D Y_{k-1} + W'_k .$$

(v) **Donner l'expression des matrices  $F'$  et  $D$ .**

[Indice : On pourra utiliser la décomposition du vecteur aléatoire  $W_k$ , puis tirer  $V_{k-1}$  de l'équation d'observation, et reporter dans l'équation d'état.]

On est donc conduit à étudier le système linéaire

$$X_k = F' X_{k-1} + D Y_{k-1} + W'_k ,$$

$$Y_k = H X_k + V_k .$$

(vi) **Montrer que les suites  $\{W'_k\}$  et  $\{V_k\}$  vérifient les hypothèses habituelles.**

On rappelle que la loi conditionnelle de  $X_k$  sachant  $(Y_0, \dots, Y_{k-1})$ , et celle de  $X_k$  sachant  $(Y_0, \dots, Y_k)$ , sont des lois gaussiennes, et on note  $(\widehat{X}_k^-, P_k^-)$  et  $(\widehat{X}_k, P_k)$  leurs moyennes et matrices de covariance respectives.

(vii) **Donner l'expression de  $(\widehat{X}_k^-, P_k^-)$  en fonction de  $(\widehat{X}_{k-1}, P_{k-1})$ .**

**Vérifier que ces expressions coïncident avec celles du cas habituel, dans le cas particulier où  $S = 0$ .**

Les expressions de  $(\widehat{X}_k, P_k)$  en fonction de  $(\widehat{X}_k^-, P_k^-)$  sont exactement les mêmes que dans le cas habituel, c'est-à-dire que

$$\widehat{X}_k = \widehat{X}_k^- + K_k (Y_k - H \widehat{X}_k^-) ,$$

$$P_k = (I - K_k H) P_k^- ,$$

avec la matrice de gain de Kalman

$$K_k = P_k^- H^* (H P_k^- H^* + R)^{-1} .$$

## EXERCICE 2 :

L'objectif de cet exercice est d'étudier un problème de détection bayésienne binaire dans un bruit blanc gaussien. Au final, cet exercice a aussi pour objectif d'obtenir des expressions simples pour la variable forward normalisée dans un modèle de Markov caché avec deux hypothèses seulement.

On observe une suite  $\{Y_k\}$  à valeurs réelles, définie par

$$Y_k = \theta_k + V_k ,$$

où la suite  $\{V_k\}$  est un bruit blanc gaussien centré, de variance 1. La suite  $\{\theta_k\}$  est une chaîne de Markov prenant deux valeurs réelles 0 ou  $m$ , indépendante de la suite  $\{V_k\}$ . Dans ce cas particulier avec deux hypothèses seulement, la loi initiale  $\nu$  est définie par un unique paramètre  $0 \leq p_0 \leq 1$

$$\mathbb{P}[\theta_0 = 0] = p_0 \quad \text{et} \quad \mathbb{P}[\theta_0 = m] = 1 - p_0 ,$$

et la matrice de transition  $\pi$  est définie par deux paramètres  $0 \leq a, b \leq 1$

$$\mathbb{P}[\theta_k = 0 \mid \theta_{k-1} = 0] = a \quad \text{et} \quad \mathbb{P}[\theta_k = m \mid \theta_{k-1} = 0] = 1 - a ,$$

et

$$\mathbb{P}[\theta_k = 0 \mid \theta_{k-1} = m] = 1 - b \quad \text{et} \quad \mathbb{P}[\theta_k = m \mid \theta_{k-1} = m] = b .$$

qu'on supposera indépendants de l'instant  $k$ .

- (i) **Donner l'expression vectorielle de la loi initiale  $\nu$  en fonction du paramètre  $p_0$ , et donner l'expression matricielle de la matrice de transition  $\pi$  en fonction des paramètres  $a$  et  $b$ .**

[Très facile.]

- (ii) **Donner l'expression des deux densités d'émission  $g_0(y)$  et  $g(y)$ , indépendantes de l'instant  $k$  et définies par**

$$\mathbb{P}[Y_k \in dy \mid \theta_k = 0] = g_0(y) dy \quad \text{et} \quad \mathbb{P}[Y_k \in dy \mid \theta_k = m] = g(y) dy ,$$

**respectivement.**

On définit le rapport de vraisemblance  $\Lambda_k = \frac{g_0(Y_k)}{g(Y_k)}$  et la matrice diagonale

$$G(Y_k) = \begin{pmatrix} g_0(Y_k) & 0 \\ 0 & g(Y_k) \end{pmatrix} .$$

Dans ce cas particulier avec deux hypothèses seulement, la variable forward normalisée  $\bar{p}_k$  est définie par un unique paramètre  $0 \leq \mu_k \leq 1$

$$\mathbb{P}[\theta_k = 0 \mid Y_{0:k}] = \mu_k \quad \text{et} \quad \mathbb{P}[\theta_k = m \mid Y_{0:k}] = 1 - \mu_k ,$$

et on pose

$$r_k = \frac{\mu_k}{1 - \mu_k} \quad \text{de sorte que} \quad \mu_k = \frac{r_k}{1 + r_k} .$$

- (iii) **Donner l'expression vectorielle de la variable forward normalisée  $\bar{p}_k$  en fonction du paramètre  $\mu_k$ . Écrire l'équation de Baum forward pour la variable forward normalisée  $\bar{p}_k$ . En déduire que**

$$r_k = \frac{a r_{k-1} + (1 - b)}{(1 - a) r_{k-1} + b} \Lambda_k .$$

[Indice : Établir d'abord les expressions de  $\mu_k$  et de  $(1 - \mu_k)$  en fonction de  $\mu_{k-1}$ ,  $(1 - \mu_{k-1})$  et  $\Lambda_k$ , puis faire le rapport membre-à-membre des identités obtenues.]

Jusqu'à la fin de l'exercice, on considère le cas particulier où  $a = b = 1$ .

- (iv) **Décrire la chaîne de Markov  $\{\theta_k\}$  dans ce cas particulier.**

[Très facile.]

- (v) **En particulierisant le résultat obtenu à la question (iii), exprimer  $r_k$  en fonction de  $r_{k-1}$  et de  $\Lambda_k$ , et en itérant, exprimer  $r_k$  en fonction de  $p_0$  et du produit  $\Lambda_{0:k} = \Lambda_0 \Lambda_1 \cdots \Lambda_k$ .**

**En déduire l'expression de  $\mu_k$  en fonction de  $p_0$  et  $\Lambda_{0:k}$ .**

- (vi) **Montrer comment obtenir directement ce résultat.**

On définit l'estimateur du maximum a posteriori (MAP) de la façon suivante :

$$\theta_k^{\text{MAP}} = 0 \quad \text{si et seulement si} \quad \mu_k \geq \frac{1}{2} .$$

- (vii) **Montrer que**

$$\theta_k^{\text{MAP}} = 0 \quad \text{si et seulement si} \quad \Lambda_{0:k} \geq \frac{1 - p_0}{p_0} .$$