

**École Nationale de la Statistique
et de l'Analyse de l'Information
examen du cours
“Filtrage linéaire et non-linéaire”**

vendredi 24 janvier 2020, 14:00 à 16:00

BORNE DE CRAMÉR–RAO A POSTERIORI ET FILTRE DE KALMAN

On considère le système linéaire gaussien

$$\begin{aligned} X_k &= F_k X_{k-1} + W_k \\ Y_k &= H_k X_k + V_k \end{aligned} \tag{*}$$

avec les conditions habituelles

- l'état initial X_0 est un vecteur aléatoire gaussien de moyenne \bar{X}_0 et de matrice de covariance Q_0^X ,
- la suite $\{W_k\}$ est un bruit blanc gaussien (une suite de vecteurs aléatoires gaussiens indépendants et centrés) de matrice de covariance Q_k^W à l'instant k ,
- la suite $\{V_k\}$ est un bruit blanc gaussien (une suite de vecteurs aléatoires gaussiens indépendants et centrés) de matrice de covariance Q_k^V à l'instant k ,
- l'état initial X_0 et les suites $\{W_k\}$ et $\{V_k\}$ sont mutuellement indépendants.

On suppose en outre que

- la matrice de covariance Q_0^X est inversible et les matrices de covariance Q_k^W et Q_k^V sont inversibles, à tout instant k .

On se propose de montrer la propriété suivante

la matrice de covariance P_k^- de l'erreur de prédiction et la matrice de covariance P_k de l'erreur d'estimation (données par les équations du filtre de Kalman) sont inversibles, à tout instant k ,

et d'établir une équation récurrente pour les matrices inverses, notées I_k^- et I_k respectivement (attention à ne pas confondre avec la même notation utilisée pour le processus d'innovation). On pourra utiliser en particulier le lemme d'inversion matricielle vu en cours.

- (i) **Montrer que la matrice P_0^- est inversible, et donner l'expression de la matrice inverse I_0^- .**

SOLUTION

Par hypothèse, la matrice de covariance Q_0^X est inversible, c'est-à-dire que la matrice $P_0^- = Q_0^X$ est inversible et $I_0^- = (Q_0^X)^{-1}$.

□

- (ii) **Pour tout instant $k \geq 0$, montrer que si la matrice P_k^- est inversible, alors la matrice P_k est inversible, et donner l'expression de la matrice inverse I_k en fonction de la matrice I_k^- .**

SOLUTION

En guise de préliminaire, on rappelle que si une matrice symétrique M est définie positive, donc inversible, alors son inverse M^{-1} est elle-même symétrique et définie positive.

Par hypothèse, la matrice de covariance Q_k^V est inversible, donc définie positive, et a fortiori la matrice de covariance

$$H P_k^- H_k^* + Q_k^V ,$$

est définie positive, donc inversible. Si en outre la matrice de covariance P_k^- est inversible, donc définie positive, alors la matrice inverse $I_k^- = (P_k^-)^{-1}$ est elle-même symétrique et définie positive, et a fortiori la matrice symétrique

$$H_k^* (Q_k^V)^{-1} H_k + I_k^- ,$$

est définie positive, donc inversible. Il résulte alors du lemme d'inversion matricielle que

$$(H_k^* (Q_k^V)^{-1} H_k + I_k^-)^{-1} = P_k^- - P_k^- H_k^* (H P_k^- H_k^* + Q_k^V)^{-1} H_k P_k^- = P_k ,$$

c'est-à-dire que la matrice de covariance P_k est inversible et

$$I_k = I_k^- + H_k^* (Q_k^V)^{-1} H_k .$$

□

- (iii) **Pour tout instant $k \geq 1$, montrer que si la matrice P_{k-1} est inversible, alors la matrice P_k^- est inversible, et donner l'expression de la matrice inverse I_k^- en fonction de la matrice I_{k-1} .**

SOLUTION

Par hypothèse, la matrice de covariance Q_k^W est inversible, donc définie positive, et a fortiori la matrice de covariance

$$P_k^- = F_k P_{k-1} F_k^* + Q_k^W ,$$

est définie positive, donc inversible. Si en outre la matrice de covariance P_{k-1} est inversible, donc définie positive, alors la matrice inverse $I_{k-1} = P_{k-1}^{-1}$ est elle-même symétrique et définie positive, et a fortiori la matrice symétrique

$$I_{k-1} + F_k^* (Q_k^W)^{-1} F_k ,$$

est définie positive, donc inversible. Il résulte alors du lemme d'inversion matricielle que

$$\begin{aligned} I_k^- &= (F_k I_{k-1}^{-1} F_k^* + Q_k^W)^{-1} \\ &= (Q_k^W)^{-1} - (Q_k^W)^{-1} F_k (I_{k-1} + F_k^* (Q_k^W)^{-1} F_k)^{-1} F_k^* (Q_k^W)^{-1} . \end{aligned}$$

□

On considère ensuite le système non-linéaire (mais avec des bruits gaussiens)

$$X_k = b_k(X_{k-1}) + W_k$$

$$Y_k = h_k(X_k) + V_k$$

avec les conditions habituelles

- l'état initial X_0 est un vecteur aléatoire gaussien de moyenne \bar{X}_0 et de matrice de covariance Q_0^X ,
- la suite $\{W_k\}$ est un bruit blanc gaussien (une suite de vecteurs aléatoires gaussiens indépendants et centrés) de matrice de covariance Q_k^W à l'instant k ,
- la suite $\{V_k\}$ est un bruit blanc gaussien (une suite de vecteurs aléatoires gaussiens indépendants et centrés) de matrice de covariance Q_k^V à l'instant k ,
- l'état initial X_0 et les suites $\{W_k\}$ et $\{V_k\}$ sont mutuellement indépendants,

- les fonctions $x \mapsto b_k(x)$ et $x \mapsto h_k(x)$ sont dérivables.

On suppose en outre (comme dans le cas du système linéaire gaussien décrit en (\star)) que

la matrice de covariance Q_0^X est inversible et les matrices de covariance Q_k^W et Q_k^V sont inversibles, à tout instant k .

- (iv) **Rappeler l'équation récurrente vue en cours vérifiée par la matrice d'information de Fisher J_k , avec l'expression des matrices D_k^{11} , D_k^{12} , D_k^{22} et E_k . On ne demande pas l'expression générale, mais l'expression explicite à l'aide des matrices jacobiniennes des fonctions $x \mapsto b_k(x)$ et $x \mapsto h_k(x)$.**

SOLUTION

On a vu en cours que la matrice d'information de Fisher vérifie l'équation récurrente

$$J_k^- = D_k^{22} - D_k^{21} (J_{k-1} + D_k^{11})^{-1} D_k^{12} \quad \text{et} \quad J_k = J_k^- + E_k ,$$

avec

$$D_k^{11} = \mathbb{E}[(b'_k(X_{k-1}))^* (Q_k^W)^{-1} b'_k(X_{k-1})] ,$$

$$D_k^{12} = -\mathbb{E}[(b'_k(X_{k-1}))^*] (Q_k^W)^{-1} ,$$

$$D_k^{22} = (Q_k^W)^{-1} ,$$

$$E_k = \mathbb{E}[(h'_k(X_k))^* (Q_k^V)^{-1} h'_k(X_k)] ,$$

et avec l'initialisation

$$J_0^- = -\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2}{\partial x_0^2} \log p_0(X_0)\right] \quad \text{et} \quad J_0 = J_0^- + E_0 .$$

□

- (v) **Montrer que l'initialisation est donnée par $J_0^- = (Q_0^X)^{-1}$.**

SOLUTION

Par hypothèse, la matrice de covariance Q_0^X est inversible, et il existe donc une densité pour la loi initiale, définie par

$$p_0(x_0) = \frac{1}{\sqrt{\det(2\pi Q_0^X)}} \exp\left\{-\frac{1}{2} (x_0 - \bar{X}_0)^* (Q_0^X)^{-1} (x_0 - \bar{X}_0)\right\} .$$

L'opposé de la log-densité s'écrit

$$-\log p_0(x_0) = \frac{1}{2} (x_0 - \bar{X}_0)^* (Q_0^X)^{-1} (x_0 - \bar{X}_0) + \text{cste} ,$$

et la matrice hessienne

$$-\frac{\partial^2}{\partial x_0^2} \log p_0(x_0) = (Q_0^X)^{-1} ,$$

ne dépend pas de la variable x_0 . On en déduit que l'initialisation est donnée par

$$J_0^- = -\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2}{\partial x_0^2} \log p_0(X_0)\right] = (Q_0^X)^{-1} .$$

□

- (vi) **Donner l'expression des matrices D_k^{11} , D_k^{12} , D_k^{22} et E_k dans le cas particulier d'un système linéaire gaussien comme celui décrit en (\star) , où les fonctions $x \mapsto b_k(x)$ et $x \mapsto h_k(x)$ sont linéaires.**

Ré-écrire l'équation récurrente vérifiée par la matrice d'information de Fisher J_k dans ce cas particulier.

SOLUTION

Dans le cas particulier d'un système linéaire gaussien avec $b_k(x) = F_k x$ et $h_k(x) = H_k x$, les matrices jacobiniennes $b'_k(x) = F_k$ et $h'_k(x) = H_k$ ne dépendent pas de la variable x , de sorte que

$$D_k^{11} = \mathbb{E}[(b'_k(X_{k-1}))^* (Q_k^W)^{-1} b'_k(X_{k-1})] = F_k^* (Q_k^W)^{-1} F_k ,$$

$$D_k^{12} = -\mathbb{E}[(b'_k(X_{k-1}))^*] (Q_k^W)^{-1} = -F_k^* (Q_k^W)^{-1} ,$$

$$D_k^{22} = (Q_k^W)^{-1} ,$$

$$E_k = \mathbb{E}[(h'_k(X_k))^* (Q_k^V)^{-1} h'_k(X_k)] = H_k^* (Q_k^V)^{-1} H_k ,$$

et l'équation récurrente vérifiée par la matrice d'information de Fisher devient

$$J_k^- = (Q_k^W)^{-1} - (Q_k^W)^{-1} F_k (J_{k-1} + F_k^* (Q_k^W)^{-1} F_k)^{-1} F_k^* (Q_k^W)^{-1} ,$$

et

$$J_k = J_k^- + H_k^* (Q_k^V)^{-1} H_k .$$

□

- (vii) **En déduire que, dans le cas particulier d'un système linéaire gaussien, la matrice d'information de Fisher J_k coïncide avec la matrice I_k , étudiée aux questions (i) à (iii) et définie comme l'inverse de la matrice de covariance P_k de l'erreur d'estimation (donnée par les équations du filtre de Kalman). Interpréter la borne de Cramér–Rao a posteriori ainsi obtenue.**

SOLUTION

On vérifie que l'initialisation J_0^- établie en réponse à la question (v) coïncide avec l'initialisation I_0^- établie en réponse à la question (i).

On constate que l'équation récurrente

$$J_k^- = (Q_k^W)^{-1} - (Q_k^W)^{-1} F_k (J_{k-1} + F_k^* (Q_k^W)^{-1} F_k)^{-1} F_k^* (Q_k^W)^{-1} ,$$

et

$$J_k = J_k^- + H_k^* (Q_k^V)^{-1} H_k ,$$

établie en réponse à la question (vi) et vérifiée par la matrice d'information de Fisher, coïncide avec l'équation récurrente

$$I_k^- = (Q_k^W)^{-1} - (Q_k^W)^{-1} F_k (I_{k-1} + F_k^* (Q_k^W)^{-1} F_k)^{-1} F_k^* (Q_k^W)^{-1} ,$$

et

$$I_k = I_k^- + H_k^* (Q_k^V)^{-1} H_k ,$$

établie en réponse aux questions (iii) et (ii) et vérifiée par l'inverse de la matrice de covariance de l'erreur d'estimation.

Il en résulte que la matrice d'information de Fisher J_n coïncide avec l'inverse de la matrice de covariance P_n de l'erreur d'estimation, ou de manière équivalente, l'inverse J_n^{-1} de la matrice d'information de Fisher coïncide avec la matrice de covariance P_n de l'erreur d'estimation. La borne de Cramér–Rao a posteriori devient donc

$$\mathbb{E}[(\psi(Y_{0:n}) - X_n) (\psi(Y_{0:n}) - X_n)^*] \geq P_n ,$$

et cette borne, valable pour un estimateur quelconque, est atteinte pour le filtre de Kalman comme estimateur particulier.

□